

KARTA ROZWIĄZANIA:

ID:	M.02-1
Typ instrumentarium (a do f) ¹	c,d
Kategoria rozwiązania (A do C) ²	B, C
Data aktualizacji wpisu:	
ID i nazwa wyzwania, którego dotyczy proponowane rozwiązanie:	M02.Przeciwdziałanie nierównościom w oświacie
Autorzy:	Mikołaj Herbst
Grupa ekspercka:	ds. mieszkalnictwa i polityk społecznych

1. Nazwa rozwiązania [200 zn.³]:

Zwiększona dostępność zajęć wyrównawczych i dodatkowych w miejskich obszarach problemowych

2. Zwięzła charakterystyka proponowanego rozwiązania [2000 zn.]:

Rozwiązanie ma obejmować cykliczną (coroczną) ofertę zajęć o charakterze ogólnorozwojowym, wyrównawczym i rozwijającym zainteresowania w szkołach, do których uczęszczają dzieci i młodzież zagrożone biedą i wykluczeniem społecznym.

3. Działania szczegółowe, narzędzia interwencji – szczegółowy opis: [5000 zn.]

Zwiększona dostępność zajęć dodatkowych i wyrównawczych dotyczyłaby szkół o niskich wynikach, położonych w obszarach deprivacji społeczno-ekonomicznej. Identyfikowanie takich szkół wymagałoby współpracy z samorządami miast i dyrektorami szkół (konieczny byłby nabór do programu). Oferowane byłyby zajęcia o charakterze:

- wyrównawczym, pomagające uczniom w osiągnięciu celów określonych w podstawie programowej
- rozwijającym zainteresowania, wspierające uczniów zainteresowanych konkretnym tematem (dziedziną wiedzy, umiejętnościami), w których uczniowie nie mogliby w innym trybie uczestniczyć z powodu ograniczonej dostępności lub wymagań finansowych
- ogólnorozwojowym, rozwijające zarówno w wymiarze intelektualnym, (seminaria, warsztaty, pokazy, jak fizycznym (np. rozgrywki sportowe).

Ważnym elementem rozwiązania jest zaangażowanie animatorów i praktyków spoza szkół uczestniczących w programie, by zachęcić do udziału uczniów i nie obciążać dodatkowymi zajęciami nauczycieli.

Program mógłby być finansowany przez dotację celową z MEiN.

¹ a) Rozwiązania w zakresie regulacji prawnych, administracyjnych itd.

b) Rozwiązania w zakresie finansowania i programów funduszowych

c) Dedykowane programy krajowe

d) Wzmacnianie know-how: Rekomendacje, zalecenia, standardy, dobre praktyki, wymiana doświadczeń, szkolenia, pilotaże, programy współpracy itd.

e) Dostosowywanie działań, inwestycji realizowanych przez inne zależne od rządu podmioty krajowe

f) Inne

² A – Regulacje prawne; B – Mechanizmy finansowania; C – Wzmacnianie wiedzy i współpracy

³ Znaki ze spacjami – podane wartości dotyczą maksymalnej objętości opisu – orientacyjnie.

Podstawowym adresatem programu są społeczności szkolne oraz jednostki samorządu terytorialnego (jako administrator programu).

4. Podmioty odpowiedzialne za realizację:

Ministerstwo Edukacji i Nauki, Samorządy terytorialne

5. Wstępny harmonogram i kamienie milowe:

Mapowanie miejskich szkół problemowych (w tym konsultacje z JST): wrzesień 2021

Badanie zainteresowania różnymi elementami programu w społecznościach szkolnych: październik 2021

Konstruowanie oferty programu: październik/listopad 2021

Rozporządzenie MeIN: grudzień 2021

Rozpoczęcie naboru szkół do programu: styczeń 2022

Wybór partnerów zewnętrznych: styczeń-marzec 2022.

Rozpoczęcie pierwszej edycji zajęć: kwiecień/maj 2022

6. Priorytet/istotność z punktu widzenia wpływu na wyzwanie/rozwiązanie problemu (oczekiwany efekt):

Priorytet: wysoki

Oczekiwany efekt jest wyrównanie szans rozwojowych dzieci, które mogą mieć trudności z nauką z przyczyn indywidualnych bądź społecznych. Program może mieć wpływ na zmniejszenie się odsetka uczniów przerywających naukę, zwiększenie się odsetka uczniów kontynuujących naukę po wypełnieniu obowiązku szkolnego, a także na zmniejszenie odpływu dzieci uzdolnionych ze szkół położonych w obszarach problemowych.

7. Odniesienia do diagnoz, dodatkowe materiały źródłowe, literatura:

Koszty edukacji ponadgimnazjalnej i policealnej - raport, IBE 2013

Koszty edukacji ponadgimnazjalnej i policealnej, IBE 2013

8. Powiązane akty prawne, identyfikacja obszaru prawnego wymagającego poprawy (odniesienie do istniejącego stanu prawnego):

Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w danym roku

9. Przykłady podobnych rozwiązań w innych krajach (jeśli znane)

-