

## KARTA ROZWIĄZANIA:

ID:	M.05-2
Typ instrumentarium (a do f) <sup>1</sup>	A, b
Kategoria rozwiązania (A do C) <sup>2</sup>	A, B
Data aktualizacji wpisu:	
ID i nazwa wyzwania, którego dotyczy proponowane rozwiązanie:	M05. Rozwijanie opieki, integracji społecznej oraz aktywizacja zawodowa wybranych grup społecznych
Autorzy:	Ryszard Szarfenberg
Grupa ekspercka:	ds. mieszkalnictwa i polityk społecznych

**1. Nazwa rozwiązania [200 zn.<sup>3</sup>]:**

Aktywizacja zawodowa osób zdolnych do pracy i korzystających z pomocy społecznej

**2. Zwięzła charakterystyka proponowanego rozwiązania [2000 zn.]:**

Reforma polegać będzie na upowszechnieniu usług reintegracji zawodowej i społecznej poprzez wprowadzenie obowiązkowego zadania zleconego z zakresu administracji rządowej oraz obowiązku wypłaty zasiłku okresowego dla ubogich bezrobotnych w pełnej wysokości, a nie tak jak obecnie na poziomie 50% różnicy między kryterium dochodowym a dochodem gospodarstwa domowego ubogiego bezrobotnego.

**3. Działania szczegółowe, narzędzia interwencji – szczegółowy opis: [5000 zn.]**

W ustawie o zatrudnieniu socjalnym należy wprowadzić obowiązek zapewnienia usług reintegracji zawodowej i społecznej przez gminy. W trakcie korzystania z tych usług w ramach indywidualnego programu reintegracji wypłacany jest z Funduszu Pracy świadczenie integracyjne równe zasiłkowi dla bezrobotnych. Aby dać bodziec gminom do organizacji usług reintegracji należy podnieść zasiłek okresowy do 100% różnicy między kryterium dochodowym a dochodem gospodarstwa domowego bezrobotnego. Obecnie gwarantowane jest 50% tego zasiłku, co pokrywa budżet państwa, a gminy starają się do tego nie dopłacać. Wprowadzenie zasiłku okresowego na poziomie 100% z gwarantowaniem z budżetu państwa 50% sprawi, że koszty gmin jeżeli chodzi o te zasiłki znacznie wzrosną. Ma to spowodować, że gminy szybciej i chętniej będą wysyłać osoby występujące o zasiłki okresowe z tytułu bezrobocia do usług reintegracji zawodowej i społecznej, które są finansowane z Funduszu Pracy, a nie z budżetu gminy. Osobom korzystającym ze świadczeń będzie się to też bardziej opłacało, gdyż świadczenie integracyjne jest wyższe niż 100% zasiłku okresowego.

Nieadekwatnym rozwiązaniem w zakresie zatrudnienia socjalnego jest jego fakultatywność dla samorządów. W związku z tym zajęcia z reintegracji zawodowej i społecznej są niedostępne dla większości osób bezrobotnych korzystających z pomocy społecznej.

<sup>1</sup> a) Rozwiązania w zakresie regulacji prawnych, administracyjnych itd.

b) Rozwiązania w zakresie finansowania i programów funduszowych

c) Dedykowane programy krajowe

d) Wzmacnianie know-how: Rekomendacje, zalecenia, standardy, dobre praktyki, wymiana doświadczeń, szkolenia, pilotaże, programy współpracy itd.

e) Dostosowywanie działań, inwestycji realizowanych przez inne zależne od rządu podmioty krajowe

f) Inne

<sup>2</sup> A – Regulacje prawne; B – Mechanizmy finansowania; C – Wzmacnianie wiedzy i współpracy

<sup>3</sup> Znaki ze spacjami – podane wartości dotyczą maksymalnej objętości opisu – orientacyjnie.

Art. 1 ust 4. Ustawy o zatrudnieniu socjalnym przyjmuje brzmienie

Zadania określone w ustawie są **zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej realizowanymi przez powiat i polegają na zatrudnieniu socjalnym**, przez co należy rozumieć zapewnianie osobom, o których mowa w ust.2, możliwości uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez centra integracji społecznej, kluby integracji społecznej i zatrudnienia wspieranego, o którym mowa w art.2 pkt 8.

Art. 38 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej przyjmuje brzmienie

Kwota zasiłku okresowego ustalona zgodnie z ust 2. nie może być niższa niż 100% różnicy....

W przepisach przejściowych określona jest ścieżka osiągnięcia tego poziomu: w roku 2022 będzie to 65%, w roku 2023 będzie to 75%, w roku 2024 będzie to 85%, w roku 2025 – 100%.

Źródło finansowania obligatoryjnego zatrudnienia socjalnego przez powiaty Fundusz Pracy.

Źródło finansowania brakujących 50% zasiłku okresowego – budżety samorządów.

#### 4. Podmioty odpowiedzialne za realizację:

Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej.

#### 5. Wstępny harmonogram i kamienie milowe:

Przygotowanie zmian prawnych i ich uchwalenie 2022.

Pełna wysokość zasiłku okresowego 2025.

Ewaluacja wpływu zmian na aktywność zawodową ubogich bezrobotnych korzystających z zasiłków okresowych po pierwszych dwóch latach funkcjonowania nowych rozwiązań 2024, a następnie po kolejnych dwóch w 2026.

#### 6. Priorytet/istotność z punktu widzenia wpływu na wyzwanie/rozwiązanie problemu (oczekiwany efekt):

W zakresie aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych korzystających z pomocy społecznej jest to jedno z kluczowych rozwiązań. Jego efektem będzie zwiększenie dostępności zatrudnienia socjalnego i udziału w nim osób bezrobotnych korzystających z pomocy społecznej. Osoby te powinny w sposób szybszy znaleźć odpowiednią pracę i utrzymać się w niej dłużej.

#### 7. Odniesienia do diagnoz, dodatkowe materiały źródłowe, literatura:

R. Szarfenberg, M. Grewiński, J. Lizut „Polska reintegracja zawodowa i społeczna na tle wzorów zagranicznych”, współautor w 80%, , ekspertyza, Polskie Towarzystwo Polityki Społecznej, 2019  
<http://rszarf.ips.uw.edu.pl/pdf/reintegracja-modele.pdf>

#### 8. Powiązane akty prawne, identyfikacja obszaru prawnego wymagającego poprawy (odniesienie do istniejącego stanu prawnego):

Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej

Ustawa z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym

Od wykluczenia do aktywizacji. Program pomocy osobom wykluczonym społecznie i zawodowo na lata 2020-2022, MRiPS

#### 9. Przykłady podobnych rozwiązań w innych krajach (jeśli znane)

[...]