

KARTA ROZWIĄZANIA:

ID:	Z.04-1
Typ instrumentarium (a do f) ¹	a, d
Kategoria rozwiązania (A do C) ²	A
Data aktualizacji wpisu:	4.05.2021
ID i nazwa wyzwania, którego dotyczy proponowane rozwiązanie:	Niski poziom cyfryzacji urzędów miast.
Autorzy:	Agata Miazga, Michał Cichocki
Grupa ekspercka:	Zarządzanie i finanse publiczne Podgrupa: Cyfryzacja zarządzania miastami

1. Nazwa rozwiązania [200 zn.³]:

Poprawa poziomu cyfryzacji samorządów poprzez uporządkowanie systemu prawnego i stworzenie standardów.

2. Zwięzła charakterystyka proponowanego rozwiązania [2000 zn.]:

- 1) Stabilność, większa klarowność i uproszczenie przepisów prawnych – zastąpienie zmian przepisów cyfryzujących pojedyncze analogowe procesy i procedury zmianami umożliwiającymi podejście kompleksowe, zautomatyzowane i uwzględniające wszystkie systemy i rejestry uczestniczące w procesie; zapewnienie regulacji prawnych ułatwiających wymianę, integrację i wykorzystywanie danych niezbędnych do zarządzania miastem;
- 2) Tworzenie rekomendacji, standardów i wytycznych związanych z cyfryzacją: od gromadzenia, integracji i udostępniania danych, przez budowę e-usług, po architekturę systemów informatycznych, przy zachowaniu ich elastyczności;

3. Działania szczegółowe, narzędzia interwencji – szczegółowy opis: [5000 zn.]

- **Specyfikacja barier/wąskich gardeł istniejących zapisów prawnych poprzez wskazanie niefunkcyjnych i nieadekwatnych rozwiązań w obowiązujących uregulowaniach**
 - 1) Obecne obowiązujące prawo w wielu aspektach nie nadąża za dynamicznie rozwijającymi się możliwościami, jakie tworzy rozwój technologii ICT. Wprowadzane zmiany umożliwiają digitalizację pojedynczych istniejących procesów analogowych. By można było mówić o faktycznej cyfryzacji, wymagane jest zniesienie obecnych barier prawnych. Zadanie należy w pierwszej kolejności poprzedzić dogłębną analizą ograniczeń wynikających z istniejącego systemu prawnego oraz nakreśleniem docelowej postaci funkcjonowania systemu. Zmiany przepisów powinny w sposób kompleksowy obejmować wszystkie rejestry i systemy IT pośrednio i bezpośrednio uczestniczące w procesie, którego zmiany dotyczą.

¹ a) Rozwiązania w zakresie regulacji prawnych, administracyjnych itd.

b) Rozwiązania w zakresie finansowania i programów funduszowych

c) Dedykowane programy krajowe

d) Wzmacnianie know-how: Rekomendacje, zalecenia, standardy, dobre praktyki, wymiana doświadczeń, szkolenia, pilotaże, programy współpracy itd.

e) Dostosowywanie działań, inwestycji realizowanych przez inne zależne od rządu podmioty krajowe

f) Inne

² A – Regulacje prawne; B – Mechanizmy finansowania; C – Wzmacnianie wiedzy i współpracy

³ Znaki ze spacjami – podane wartości dotyczą maksymalnej objętości opisu – orientacyjnie.

Ponadto, obowiązujące regulacje ograniczają możliwości wymiany danych, ich integracji i wykorzystywania do wewnętrznych potrzeb urzędów, takich jak kształtowanie miejskich polityk czy analizowanie ich efektywności.

- 2) Brak standardów, wytycznych i rekomendacji w zakresie właściwej cyfryzacji urzędów powoduje powstawanie spontanicznych rozwiązań odpowiadających na bieżące zapotrzebowanie danego samorządu. Działania tego typu nie wpisują się w zakładaną kompleksowość rozwiązań, często nie spełniają wymogów interoperacyjności, a dodatkowo brak koordynacji i doraźność rozwiązań może istotnie zwiększać koszty ich rozwoju i integracji z innymi systemami.

- **Propozycja zmian przepisów prawnych – wskazanie przepisu oraz zakresu zmiany**

Zmiany w zakresie obowiązujących ustaw wymagają dogłębnej analizy obecnych ograniczeń dla dalszej transformacji cyfrowej urzędów miejskich, w szczególności rozwijania e-usług oraz integracji i wykorzystywania przez miasta danych, w tym gromadzonych w systemach centralnych. Przepisy powinny pozostawać w miarę możliwości elastyczne, by pozwalać na uwzględnianie lokalnych, specyficznych uwarunkowań i potrzeb miast oraz postępującego sukcesywnie rozwoju technologii ICT.

- **Wskazanie nowego obszaru do regulacji prawnej – sugestie do projektu ustawy o zrównoważonym rozwoju miast⁴**

Brak konieczności odrębnych regulacji.

4. Podmioty odpowiedzialne za realizację:

Realizacja wymienionych zadań leży po stronie szczebla centralnego – Sejmu RP oraz właściwych ministrów.

5. Wstępny harmonogram i kamienie milowe:

Najistotniejszą kwestią, na realizacji której należy się skupić, jest wypracowanie rekomendacji, standardów i wytycznych, w oparciu o które odbywać ma się proces cyfryzacji. Jednakże ich właściwe wdrażanie wymaga odpowiedniego otoczenia prawnego. Z uwagi na to wymagane jest prowadzenie obu zadań równolegle, we wzajemnej koordynacji, tak by wypracowane rozwiązania były odpowiedzią na istniejące problemy bez tworzenia nowych barier rozwojowych.

6. Priorytet/istotność z punktu widzenia wpływu na wyzwanie/rozwiązanie problemu (oczekiwany efekt):

Cyfryzacja jest jednym z najistotniejszych wyzwań przed jakimi stają polskie miasta. Rozwój technik internetowych określany jest jako czwarta rewolucja przemysłowa. Wdrażanie nowoczesnych rozwiązań IT w sferze publicznej oraz rozwój społecznej świadomości cyfrowej są niezbędne w celu budowania nowoczesnego społeczeństwa. Rozwój ten samoczynnie występuje w konkurencji rynkowej, rosnące oczekiwania biznesu w naturalny sposób dotyczą również administracji. Budowanie konkurencyjnej gospodarki wymaga tworzenia warunków ułatwiających rozwój.

7. Odniesienia do diagnoz, dodatkowe materiały źródłowe, literatura:

Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w jednostkach administracji publicznej, przedsiębiorstwach i gospodarstwach domowych w 2019 roku, GUS

Cyfrowy urząd? Badanie Sieci Obywatelskiej Watchdog 2020, <https://siecobywatelska.pl/cyfrowy-urzad/>

Jadach-Sepiolo A., Basińska P., Tomczyk E. i.in. (2020). Monitorowanie procesów rozwoju na poziomie wewnątrzmijskim. IRMiR. Warszawa.

⁴ Umieszczenie tutaj ustawy o zrównoważonym rozwoju miast ma zaszyfrować i zaproponować regulacje takiej materii która do tej pory nie była podjęta legislacyjnie a powinna podlegać takiej regulacji.

Kulisiewicz, T. (2019). Transformacja miasta w miasto inteligentne–wyzwania dla administracji publicznej. Collegium of Economic Analysis Annals, (56), 133-147.

Romaniuk, P. (2020). Tradycje i przyszłość administracji publicznej w zakresie rozwoju e-usług. Journal of Modern Science, 44(1), 269-284.

Sroka, K., Suchanek, M. (2017). Cyfryzacja usług administracji publicznej. Studia Administracyjne, 9, 29-44.

Wieczorkowski, J. (2014). Wykorzystanie koncepcji big data w administracji publicznej. Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych/Szkoła Główna Handlowa, (33 Technologie informatyczne w administracji publicznej), 568-579.

Ministerstwo Cyfryzacji. Architektura Informacyjna Państwa. [dostęp on-line: 22.02.2021]
<https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/architektura-informacyjna-panstwa>

Paziewski J. (2019). Standaryzacja cyfrowych usług publicznych Architektura Informacyjna Państwa. [dostęp on-line: 22.02.2021] https://23.kmwi.pl/uploads/media/repozytorium/1-jacek-paziewski_c3af3.pdf

8. Powiązane akty prawne, identyfikacja obszaru prawnego wymagającego poprawy (odniesienie do istniejącego stanu prawnego):

Ustawa z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019)

9. Przykłady podobnych rozwiązań w innych krajach (jeśli znane)

Standardy w Wielkiej Brytanii w formie przewodników określających w jasny sposób wymagania, które powinny spełniać wdrażane rozwiązania technologiczne:

Government technology standards and guidance. <https://www.gov.uk/government/publications/technology-code-of-practice/technology-code-of-practice-related-guidance>

Technology Code of Practice. <https://www.gov.uk/government/publications/technology-code-of-practice/technology-code-of-practice>